

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS MÉDICAS DE GUANTÁNAMO

***Preparación metodológica. Asignatura Morfofisiopatología Humana I.
Caracterización de algunos aspectos. Municipio Guanare. Curso 2009-
2010***

Autores:

María Agustina Favier Torres¹, Raciél Alarcón González², Selmira Dallamy
Pérez Viciado³, [Mercedes Samón Leyva⁴, [Mirian Delgado Matos]⁵

1 Profesora Asistente, Especialista de Segundo Grado en Medicina General Integral, Miembro Titular de la SOCUMEFA, Máster en Atención Integral a la Mujer.

2 Profesor Instructor, Especialista de Segundo Grado en Medicina General Integral, Máster en Enfermedades Infecciosas.

3 Profesora Instructora, Especialista de Primer Grado en Medicina General Integral.

4 Profesora Asistente, Especialista de Segundo Grado en Medicina General Integral, Máster en Atención Primaria de Salud.

5 Profesora Instructora, Especialista de Primer Grado en Medicina General Integral.

RESUMEN

Se realizó una investigación en el marco de la educación médica, dirigida a la formación de pregrado, con el objetivo de caracterizar algunos aspectos de la reunión de preparación metodológica en la asignatura de Morfofisiopatología Humana I, del Programa Nacional de Formación de Medicina Integral

Comunitaria durante el curso académico 2009-2010, en el Área de Salud Integral Comunitaria Dr. Leonidas Ramos en el municipio Guanare, del Estado Portuguesa, en la República Bolivariana de Venezuela. Se aplicó un cuestionario a 15 profesores, se realizó entrevista a tres informantes clave y la observación a siete reuniones de preparación metodológica. Se hizo revisión documental y bibliográfica, lo que permitió identificar el problema científico, justificar y fundamentar teóricamente la investigación; así como estructurar el diseño metodológico con base en la triangulación de los métodos utilizados. Se evidenció que el 100% de los profesores respondió que siempre en las reuniones de preparación metodológica de la asignatura de MFPHI, se analiza cumplimiento y la planificación de las actividades docentes de la semana anterior y de la próxima semana, así como el cumplimiento del plan calendario, los resultados de las evaluaciones de los estudiantes, la disciplina y la educación integral de los mismos y la autopreparación profesoral. Fueron identificados aspectos negativos relacionados con la no profundidad en la discusión de las guías didácticas y la falta de integración de los contenidos. No existieron coincidencias entre todos los aspectos referidos por los informantes claves con los criterios de los profesores y las observaciones realizadas por los autores.

PALABRAS CLAVE: Reunión de preparación metodológica, planificación de actividades docentes, autopreparación profesoral, guías didácticas.

INTRODUCCIÓN

Las universidades son instituciones sociales cuya misión esencial consiste en preservar, desarrollar y promover la cultura. Ellas cumplen su verdadero rol social en la medida en que se adecuan a las exigencias que la sociedad les

demanda. De ahí la importancia que tiene comprender con claridad cuáles son los procesos fundamentales que en ella se desarrollan para alcanzar tan elevados propósitos. Por supuesto que la especificidad de las universidades no consiste en ser la única institución que contribuye a tales propósitos; otras instituciones sociales, desde sus perspectivas específicas comparten con ellas estos objetivos. Sin embargo, ninguna logra contribuir de un modo más integral, más completo, a la preservación, desarrollo y promoción de la cultura de la humanidad. En eso radica verdaderamente el lugar privilegiado que las universidades ocupan en la sociedad actual; es ello lo que ha posibilitado su existencia y desarrollo durante diez siglos, con independencia de los importantes cambios sociales que en ese periodo han tenido lugar en el mundo ¹. Se ha planteado que uno de los retos de muchos países en los últimos años lo representa la calidad de la formación y superación de los recursos humanos en salud; proceso que por supuesto está vinculado a los cambios políticos, económicos y sociales que se generan en diferentes países donde el desarrollo social de la ciencia, la técnica, la práctica médica y la investigación han obligado a aplicar los conceptos de eficiencia, calidad y exigencia en los procesos educativos que se desarrollan en las universidades comprometidas tanto con los servicios de salud como con la propia comunidad. ^{2, 3, 4}

Para lograr dirigir el proceso enseñanza aprendizaje, en la formación de los recursos humanos en salud, con un enfoque integral y sistémico, sobre la base de los fundamentos teóricos y metodológicos de la didáctica, en correspondencia con las tendencias actuales y las necesidades de la Educación Médica, es necesaria la adecuada preparación metodológica de los profesores, ⁵ de ahí la motivación para la realización de este trabajo, con el objetivo de caracterizar algunos aspectos de la reunión de preparación

metodológica de los profesores en la Asignatura Morfofisiopatología Humana I, del Programa Nacional de Formación de Medicina Integral Comunitaria durante el curso académico 2009-2010, en el Área de salud Integral Comunitaria (ASIC) Dra. Leonidas Ramos en el Municipio Guanare, del Estado Portuguesa, en la República Bolivariana de Venezuela.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizó una investigación descriptiva en el marco de la educación médica, dirigida a la formación de pregrado, con el objetivo de caracterizar algunos aspectos de la reunión de preparación metodológica en la asignatura de Morfofisiopatología Humana I(MFPHI), del Programa Nacional de Formación de Medicina Integral Comunitaria durante el curso académico 2009-2010, en el Área de salud Integral Comunitaria (ASIC) Dr. Leonidas Ramos en el Municipio Guanare, del Estado Portuguesa, en la República Bolivariana de Venezuela.

Para la realización del mismo se utilizó un enfoque cualicuantitativo y se emplearon métodos teóricos, empíricos y procedimientos estadísticos.

El universo estuvo constituido por los 22 profesores del Núcleo Docente del Área de Salud Integral Comunitaria Dr. Leonidas Ramos, y se trabajo finalmente con 15 profesores, que siempre estuvieron presentes en las reuniones de preparación metodológicas objeto de observación.

Se aplicó un cuestionario a los profesores, entrevista a informantes claves y una guía de observación.

Las variables utilizadas fueron: análisis del cumplimiento de las actividades docentes de la semana anterior, planificación de las actividades docentes de la

próxima semana, cumplimiento del plan calenadario, resultado de las evaluaciones de los estudiantes, disciplina y educación integral de los mismos, autopreparación profesoral, guías didácticas, y análisis de los contenidos y orientaciones del tema a tratar para su integración.

La información se procesó, se utilizaron números absolutos y porcentajes para resumir la misma, así como tablas para su presentación.

RESULTADOS

En la tabla se evidencia que el 100% de los profesores respondió que siempre en las reuniones de preparación metodológica de la asignatura de MFPHI, se analiza cumplimiento y la planificación de las actividades docentes de la semana anterior y de la próxima semana, así como el cumplimiento del p1, los resultados de las evaluaciones de los estudiantes, la disciplina y la educación integral de los mismos y la autopreparación profesoral.

El 90 % señaló que siempre se presentan y discuten las guías didácticas, pero es necesario señalar que 1 de los profesores (6.7 %) respondió nunca.

El 66.7 % señaló que a veces se realiza el análisis de los contenidos y orientaciones del tema a tratar para su integración.

DISCUSIÓN

Estos resultados fueron similares a los obtenidos por Marrero Hanson, M.¹⁸ y Roger Reyes M y colaborador.⁴⁷ Los autores son del criterio que resulta de gran importancia que estos aspectos se analicen siempre y de forma adecuada, ya que ello contribuye a la calidad del proceso docente educativo.

En el caso del análisis de la autopreparación profesoral, aunque se realiza siempre, se observó que la misma carece de profundidad y toma de acciones para la solución de aquellos casos que no se comportan a la altura del proceso formativo. Los autores opinan que hubo profesores que no participaron en el intercambio y debate de las formas de organización de la docencia que se analizaron, y en otros fue muy pobre su participación, lo que denota que hubo debilidad en la autopreparación. Los informantes claves coincidieron con los criterios de los profesores en estos aspectos, y plantean que es muy necesario mejorar la autopreparación profesoral. En las observaciones realizadas por los autores, se corroboraron estos resultados.

Es válido destacar que las guías didácticas constituyen un instrumento motivador y el soporte más característico de lo que sería la orientación y ayuda del docente de la enseñanza convencional, de ahí la importancia que tiene el abordaje de ella en todas las preparaciones metodológicas. Los informantes claves no están de acuerdo con los resultados emitidos por los profesores, al igual que los autores, ya que estos últimos plantean que de las observaciones realizadas, solo en dos de ellas se comprobó la presentación y discusión de las mismas.

Rivera N, ³⁶ plantea que, el profesor, al desarrollar el proceso docente debe lograr en los estudiantes la integración y sistematización de los contenidos al finalizar las clases, el tema y la asignatura, de modo tal que se vayan produciendo saltos de calidad en la comprensión de la esencia de dichos contenidos.

Los autores son del criterio que cuando se integran los contenidos se desarrolla el sistema de conocimientos, hábitos, habilidades y convicciones que se

requieren para la asimilación, de ahí que sea de extraordinaria importancia que se realicen tareas de integración, acotan demás que en la medida en que la enseñanza de lugar a que los alumnos logren establecer relaciones entre los nuevos contenidos con los conocimientos ya existentes o con experiencias anteriores, se estará favoreciendo el aprendizaje significativo basado en la comprensión.

La integración de los contenidos disciplinares exige entonces un desafío en los educadores e implica necesariamente una diferencia profunda en la concepción de la enseñanza y del aprendizaje tradicional. Es necesario que los profesores interioricen que los conocimientos requieren de información (hechos, datos, conceptos) y el esfuerzo docente tiene que estar centrado en una presentación articulada y no fragmentada de los mismos, por eso que siempre se debe lograr un enfoque integrador intra e inter disciplinas. Los informantes clave coincidieron con esta información y en la observación se comprobó que realmente esta categoría se analiza solo a veces.

Criterios de profesores sobre aspectos desarrollados en la preparación metodológica. Asignatura MFPH I. ASIC Dr. Leonidas Ramos

Criterios de profesores	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Análisis del cumplimiento de las actividades docentes de la semana anterior.	15	100	0	0	0	0	15	100
Planificación de las actividades docentes de la próxima semana.	15	100	0	0	0	0	15	100
Cumplimiento del Plan calendario.	15	100	0	0	0	0	15	100
Análisis de los contenidos y orientaciones del tema a tratar para su integración.	5	33.3	10	66.7	0	0	15	100
Presentación y discusión de las guías didácticas.	9	60	5	33.3	1	6.7	15	100
Análisis de los resultados docentes, disciplina y educación integral de los estudiantes.	15	100	0	0	0	0	15	100
Análisis de la autopreparación profesoral.	15	100	0	0	0	0	15	100

CONCLUSIONES

La totalidad de los profesores opinaron que siempre se analizó el cumplimiento de las actividades docentes de la semana anterior, la planificación de las actividades de la próxima semana, el plan calendario de la asignatura, así como el análisis de los resultados docentes, disciplina y educación integral de los estudiantes y la autopreparación profesoral. Fueron identificados aspectos negativos relacionados con la no profundidad en la discusión de las guías didácticas y la falta de integración de los contenidos. No existieron coincidencias entre todos los aspectos referidos por los informantes claves con los criterios de los profesores y las observaciones realizadas por los autores.

BIBLIOGRAFÍA

1. Horruitiner Silva, P. El trabajo metodológico. Una concepción desde la vicerrectoría académica Revista Pedagogía Universitaria (Vol. 3 No. 1). 1998.
2. Morales Suárez, I; Borroto Cruz, R. y Fernández Oliva, B. Políticas y estrategia para la transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe Rev. Cubana Educ. Med. Sup. v.19 n.1 Ciudad de La Habana ene-mar. 2005.
3. Salas Perea RS. La calidad en el desarrollo profesional avances y desafíos. Educ. Med. Sup. 2000; 13 (1):41-50.
4. Organización Mundial de la salud. Informe sobre la Salud en el Mundo 2003: forjemos el futuro. Ginebra, OMS, 2003. Pág.120.
5. Rozman C. La educación médica en el umbral del siglo XXI. Med. Clin. (Barc). 2000; 108: 582-6.
6. Marrero Hanson, M. Estudio de Medicina Integ. Comunitaria. Formación en las comunidades. Copyright 2004. Ministerio de Educ. Superior, disponible en: <http://enlacesmes@mes.gov.ve> [Consulta febrero 2007].
7. Rivera N. Clasificación de los objetivos. Material de la Maestría de Educación Médica. Escuela Nacional de Salud Pública. 2005.
8. Roger Reyes M. Roger Reyes G. Caracterización de la reunión metodológica. Asignatura Morfofisiología Humana II. Programa Nacional de Formación de Medicina Integral Comunitaria. Portales Médicos. 2010.